

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: prioritering groepen vaccinatiestrategie

Urgentie: Hoog

Hai [redacted] e.a.

Heb zojuist [redacted] gesproken over de notitie:

- Het toevoegen van de GGZ aan groep 1, bestaat uit 2 onderdelen:
 - o 3500 cliënten intramuraal 60+ en hun medewerkers: hier moet de argumentatie beter. "Ze hebben lichamelijk klachten" is niet genoeg. (Waarom) hebben deze mensen een ernstiger verloop bij Covid-infectie. (PDC-19/PG kan het zelf niet bedenken)
 - o Overige GGZ cliënten en medewerkers: wat is de argumentatie waarom ze in groep 1 horen. Of anders waarom ze in groep 3 moeten? Wat is hun medische indicatie dat ze een ernstiger beloop hebben?

Kan jij dit voor het eind van de dag aan [redacted] toesturen? Als je nog vragen hebt, kan je haar bellen, zie nummer hieronder.

Voor alle anderen:

- Het stuk SEH, IC, Ambu – wordt aangevuld bij groep 1 met een beslispunt.
- Morgen 12 uur gaat het naar de BR. Daarna waarschijnlijk interdepartementaal overleg.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 28 december 2020 15:25

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: prioritering groepen vaccinatiestrategie

Beste [redacted]

Bedankt voor de input.

Ik heb net overleg gehad met [redacted] en afgestemd hoe we het definitief gaan vormgeven. Zou iemand mij hier over kunnen bellen? Dan kan ik het iets beter afstemmen. [redacted]

Groet
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 28 december 2020 14:15

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: prioritering groepen vaccinatiestrategie

Hai [redacted]

Bijgaand de gebundelde reactie vanuit CZ. We willen nog meegeven dat de leesbaarheid tov de vorige versie niet is verbeterd. Is het een idee om kort de verschillende groepen in de juiste volgorde te noemen met daarbij de overweging als hele groep en alle tabellen en aantallen te verplaatsen naar een bijlage?

Daarnaast zijn wij nog wel benieuwd naar het vervolgproces. Vanmiddag is dus IAO, maar morgen is de bespreking in de BR, toch? Is dat handig om een notitie die niet helemaal af is en nog niet is geaccordeerd door de BR nu al interdepartementaal te delen?

Als laatste zijn benieuwd naar de oplegger. Als we daarop kunnen meelesen, graag!

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 december 2020 12:04
Aan: 5.1.2e @minvws.nl
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: prioritering groepen vaccinatiestrategie

Beste 5.1.2e

Dat kan zeker!

1. Het liefst niet later dan 14.00uur. Kunnen jullie ook proberen zoveel mogelijk PM weg te werken die op jullie betrekking hebben?
2. Ik zal hier het stuk aangeleverd door CZ voor gebruiken, met het voorstel om de frontlinie op te nemen in 2a. NB dit moet ik nog met 5.1.2e bespreken. Ik zal hier nog een terugkoppeling over geven.

Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 28 december 2020 11:52
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: prioritering groepen vaccinatiestrategie

Beste 5.1.2e

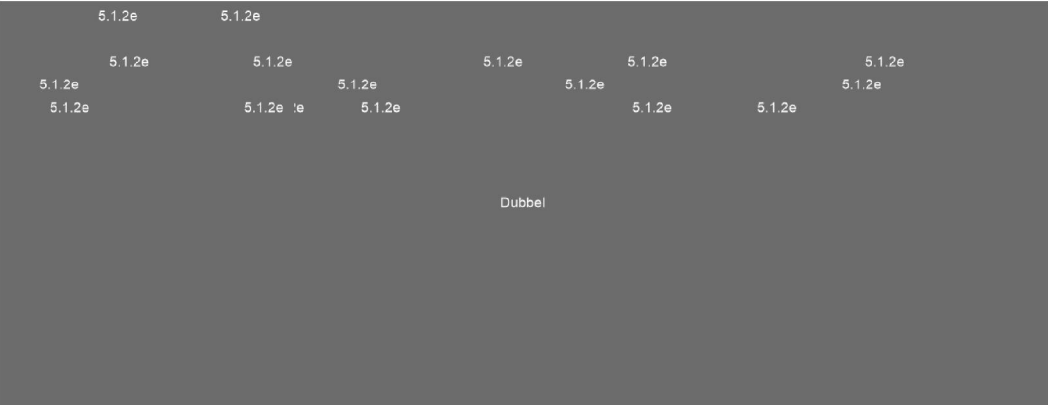
Ik krijg deze versie via collega's. Zou je de volgende keer de dienstpostbus ook kunnen adresseren? Dan kunnen we tijdig meelezen.

Je geeft aan spoedig reactie. Wanneer uiterlijk?
Je geeft aan dat er een discussiepunt oplegger komt. Kunnen wij daar ook op meelezen?

De rest van de reactie vanuit CZ krijg je gebundeld.

Groet,
5.1.2e

070 5.1.2e
06 5.1.2e
5.1.2e@minvws.nl



Volgende 5 pagina's verwijderd ivm dubbel.